



zitting van:	donderdag 30 januari 2020
aanwezig:	Dieter Debacker: voorzitter; Karl Bonny: voorzitter wnd. voor 2; Jan Bekaert: burgemeester; Lieven Cobbaert, Tina Ledaine, Celesta Muylle, Magali Segers: schepenen; Willy Hosten: voorzitter van het bijzonder comité; Karl Bonny, Gilbert Bolle, Erna Crombez, Dirk Laleman, David Van Moerkercke, Koen Pattyn, Ann Deseintebein, Luc Provoost, Frederiek Vermeulen, Isabel De Ceuninck, Geert Vandaele, Daniël Roose, Patrik Wellekens, Luc Vandewalle, Nadine Vanhee: raadsleden; Dimitri Decock: algemeen directeur
verontschuldigd:	Dieter Debacker: voorzitter verontschuldigd voor 2; Rik Dewanckele: raadslid

De voorzitter verklaart de vergadering om 19.30u voor geopend en heet de aanwezigen welkom.

OPENBARE ZITTING

dienst secretariaat

1. Goedkeuring verslag openbare zitting van 19 december 2019

Alle raadsleden hebben de notulen van de zitting donderdag 19 december 2019 goed ontvangen en gelezen. De notulen worden met algemeenheid van stemmen goedgekeurd.

Link audio-visueel verslag donderdag 19 december 2019: https://youtu.be/o9-s7Jne8_8

Algemeen bestuur

2. Goedkeuren onderscheidingsteken voorzitter gemeenteraad

De voorzitter, Dieter Debacker verlaat de zitting.

Karl Bonny neemt de taak van voorzitter op zich als eerste raadslid in de rangorde.

juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 148, 4e lid
- Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris (zie art. 60 e.v.). 8

verwijzingsdocumenten

- Het antwoord van Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Liesbeth Homans op de schriftelijke vraag nr. 251 van de heer Willy Segers d.d. 26 januari 2018 inzake de onderscheidingstekens van de voorzitter van de gemeenteraad en het vast bureau

feiten, context en argumentatie

- Artikel 148, 4e lid, van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de Vlaamse Regering de ambtskledij en het onderscheidingsteken van de burgemeester en de schepenen en de voorzitter van het vast bureau bepaalt.
- Bij antwoord van het Binnenlands Bestuur Liesbeth Homans nr. 251 blijkt dat "De Vlaamse Regering geen beslissing zal nemen tot vaststelling van een onderscheidingsteken voor de voorzitter van de gemeenteraad.
- Op grond van het principe van de gemeentelijke autonomie kan de gemeenteraad een beslissing nemen over het dragen van een onderscheidingsteken door de voorzitter van de gemeenteraad."
- Het decreet lokaal bestuur regelt niets over 'het onderscheidingsteken' (de sjerp) voor de gemeenteraadsvoorzitters. Ook het uitvoeringsbesluit zegt hier niets over. Het is dus een eigen beslissing van de gemeente om de voorzitter een sjerp te geven.
- Ook zonder formele beslissing van de gemeenteraad of het college kan de voorzitter een sjerp krijgen. Specifieke wettelijke richtlijnen zijn er dan ook niet.
- Het is aan te raden om de voorzitterssjerp te onderscheiden van de schepensjerp en dus andere kleuren te nemen dan het geel en het zwart van de schepenen. Immers, de voorzitter is geen schepen en de kleuren van de schepensjerp liggen wel vast (zie uitvoeringsbesluit). Er zijn echter wel een aantal kanttekeningen bij de gelegenheden waarbij de sjerp mag worden gedragen. Het dragen van de sjerp, dat overigens nergens moet worden gemeld, kan volgens dezelfde principes als voor de burgemeester en de schepenen.
- Deze sjerpen bestaan gewoonlijk uit de kleuren van de gemeente en op de sjerp worden de Vlaamse Leeuw en het wapenschild van de gemeente aangebracht. Deze sjerp is echter niet bepaald door de Vlaamse decreetgever en de Vlaamse Regering.
- Er wordt voorgesteld om de kleuren van de sjerp in de historische kleuren van het wapenschild te voorzien. De motivering voor de kleuren blauw-wit-rood is als volgt:

Het wapenschild zelf van de gemeente bestaat uit drie zilveren bollen op een blauw veld, verwijzend naar het wapenschild van het ambacht Koekelare waar zowel Eernegem als Ichtegem deel van uitmaakten. De zilveren bollen verwijzen naar Byzantijnse munten die door de heer van Koekelare zouden zijn meegebracht van de kruistocht.

Omdat Bekegem geen deel uitmaakte van dit ambacht, maar wel van de watering Gistel-Oost-over-de-Ware werd het schild van deze watering gebruikt als hartschild : een witte keper met hermelijnen op een rood veld.

Hiermee waren de huidige kleuren van de gemeente geboren: blauw, zilver en rood. (het zilver wordt wit op een vlag of sjerp)

- Op de sjerp wordt eveneens het wapenschild van de Vlaamse Gemeenschap en het wapenschild van de gemeente aangebracht.

GEWONE STEMMING

Met algemeenheid van stemmen

beslissing:

artikel 1: De gemeenteraad beslist een sjerp voor de voorzitter van de gemeenteraad als onderscheidingsteken vast te stellen. Deze sjerp bestaat uit de kleuren blauw-wit-rood en verwijzen naar de wapenschilden van de verschillende deelgemeenten. Op de sjerp worden de Vlaamse Leeuw en het wapenschild van de gemeente aangebracht.

artikel 2: De gemeenteraad beslist dat de voorzitter van de gemeenteraad de sjerp enkel draagt naar aanleiding van en bij de openbare uitoefening van zijn bevoegdheid ter gelegenheid van evenementen of plechtigheden die uitsluitend op het grondgebied van de gemeente plaatsvinden.

artikel 3: Bij het beëindigen van het ambt of bij tuchtrechtelijke schorsing is de mandataris niet langer gerechtigd om de sjerp te dragen.

3. Goedkeuring begroting projectvereniging Perspectief 2020

juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur art. 40 en 41 houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, deel 3, titel 3 houdende intergemeentelijke samenwerking

verwijzingsdocumenten

- Verslag raad van bestuur projectvereniging Perspectief van 19 december 2019
- Budget 2020 Projectvereniging Perspectief

feiten, context en argumentatie

- Binnen het overkoepelende budget van de projectvereniging wordt gewerkt met 3 aparte budgetten:
 - Kosten eigen aan de projectvereniging zelf
 - Kosten eigen aan de organisatie van wijk-werken in de regio
 - Kosten eigen aan de regierol sociale economie in de regio
- Het budget 2020 van de projectvereniging Perspectief werd ter goedkeuring voorgelegd aan het college van 14 januari 2020.
- Het budget heeft geen rechtstreekse financiële implicaties op de gemeente Ichtegem.

GEWONE STEMMING

Met algemeenheid van stemmen

beslissing:

artikel 1: De gemeenteraad beslist het budget 2020 van de Projectvereniging Perspectief goed te keuren. De goedkeuring van het budget heeft geen financiële implicaties voor gemeente Ichtegem.

artikel 2: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- De financiële dienst
- wouter@perspectiefwerkt.be

4. Goedkeuring verbintenis ikv de regierol sociale economie 2020-2025

juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur art. 40 en 41 houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, deel 3, titel 3 houdende intergemeentelijke samenwerking

verwijzingsdocumenten

- Regionale Regie voor de sociale economie regio Oostende 2020-2025 van omgevingsanalyse tot strategisch raamwerk met concrete actiepunten
- Verbintenisverklaring

feiten, context en argumentatie

- In navolging van de raad van bestuur Perspectief van 18 december 2019 vraagt Perspectief om een verbintenis aan te gaan in het kader van de regierol sociale economie 2020-2025.
- Deze verbintenis/engagement werd reeds in het verleden uitgesproken maar voor de vormvereisten van het departement WSE wordt dit opnieuw voorgelegd.
- De goedkeuring van de verbintenis van de gemeente Ichtegem in het kader van de regierol sociale economie 2020-2025 werd besproken in het college van 14 januari en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

GEWONE STEMMING

Met algemeenheid van stemmen

beslissing:

artikel 1: De raad beslist zijn goedkeuring te verlenen aan deze verbintenis/engagement.

artikel 2: De raad machtigt het college van burgemeester en schepenen en inzonder de burgemeester tot het ondertekenen van de verbintenisverklaring.

artikel 3: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- wouter@perspectiefwerkt.be

dienst klachtenbeheer

5. Kennisname klachtenregister gemeente 2019

juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur art. 40 en 41 houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad

verwijzingsdocumenten

- Uitwerkingsprocedure klachten gemeente en OCMW Ichtegem
- Klachtenregister gemeente 2019

beslissing:

artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van het klachtenregister 2019 gemeente Ichtegem.

artikel 2: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan het secretariaat.

dienst veiligheid en mobiliteit

6. Vaststellen wijziging van het aanvullend verkeersreglement betreffende het invoeren van een blauwe zone reglementering langs de Engelstraat te Ichtegem

juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad
- Wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- De omzendbrief MOB/2009/01 van april 2009

verwijzingsdocumenten

- Gemeenteraadsreglement dd. 6 september 2012 (invoeren blauwe zone Engelstraat, tussen de Hugo Verrieststraat en het Dr. Bruwierplein.
- Gemeenteraadsreglement dd. 18 december 2014 (Engelstraat 32 – zone kort parkeren)
- Verslag verkeerscommissie dd.09/05/19
- Verslag verkeerscommissie dd. 04/07/19
- Verslag verkeerscommissie dd. 26/09/19
- Mail commissaris Vanderbrighe dd.20/01/20
- GAS reglement van de gemeente ICHTEGEM
- Collegebeslissing van 21 januari 2020

feiten, context en argumentatie

- Overwegende dat dit reglement betrekking heeft op gemeentewegen.
 - In de verkeerscommissie dd. 09/05, 04/07 en 26/09 werden de aanvragen voor het invoeren van een blauwe zone in de Engelstraat besproken.
 - Cfr het gemeenteraadsreglement dd. 06/09/12 werd er een blauwe zone ingevoerd langs de Engelstraat, vanaf de H. Verrieststraat tot het Dr. Bruwierplein.(huidige situatie).
 - Deze zone bevindt zich op de parkeerstrook buiten de rijbaan en betreft een zone met beperkte parkeertijd overeenkomstig de bepalingen van artikel 27.01 (blauwe zone).
 - Op vraag van de verkeerscommissie werd de ruimere omgeving opnieuw geanalyseerd. Het invoeren van blauwe zones en/of kort parkeren is een maatregel die wordt opgelegd voor de toegankelijkheid (parkeren) van de handelszaken. De zone van de Engelstraat tussen nr. 50 en 18 is een druk bebouwde zone met ook heel veel handelaars (bakkers, frituur, pitta, computerzaak, bank, opticien, kinderdagverblijf, GB ...). De parkeerdruk is dus zeer hoog zowel voor de handelaars, bezoekers als voor de bewoners.
 - In de huidige zone tussen de H. Verrieststraat en het Dr. Bruwierplein zijn al heel wat handelszaken niet meer bestaande of verhuisd naar een andere locatie.
 - Op basis van de analyse adviseerde de verkeerscommissie positief om de blauwe zone in te voeren op volgende plaatsen:
 - Blauwe zone vanaf Engelstraat huisnummer 21 tot en met huisnummer 7 (kant onpare huisnummers)
 - Blauwe zone vanaf Engelstraat huisnummer 18 tot en met huisnummer 50 (kant pare huisnummers).
 - Op basis van de analyse adviseerde de verkeerscommissie om de blauwe zone op te heffen langs de Engelstraat vanaf huisnummer 2 tot en met huisnummer 14.
 - Het advies van de verkeerscommissie werd voorgelegd aan commissaris Vanderbrigghe, diensthoofd CT Torhout – mobiliteitscel.
- Antwoord van commissaris Vanderbrigghe:
- Langs 1 kant blauwe zone invoeren is wettelijk maar men moet de juiste borden gebruiken (geen zonale borden).

Uit ervaring (politie) is deze dualiteit binnen één zelfde straat moeilijk en ingewikkeld voor de weggebruikers. Grootste kritiek komt dan ook vaak van mensen die een straat inrijden en halfweg ergens gaan parkeren aan de kant van de blauwe zone. Deze hebben een bord gemist met alle gevolgen vandoen.

- Om deze maatregel kenbaar te maken adviseerde de verkeerscommissie om naast de wettelijke borden ook esthetische paaltjes te plaatsen voor de bomen met daarop een sticker.

GEWONE STEMMING

Met algemeenheid van stemmen

beslissing:

artikel 1: De gemeenteraad stelt het aanvullend verkeersreglement voor de blauwe zone in de Engelstraat Ichtegem als volgt vast:

artikel 1: op het grondgebied van de gemeente Ichtegem, deelgemeente Ichtegem, wordt een blauwe zone ingevoerd langs de Engelstraat vanaf huisnummer 21 tot en met huisnummer 7 (kant onpare huisnummers) en vanaf huisnummer 18 tot en met huisnummer 50 (kant pare huisnummers).

artikel 2: De blauwe zone wordt opgeheven langs de Engelstraat vanaf huisnummer 2 tot en met huisnummer 14.

artikel 3: Deze maatregel zal kenbaar gemaakt worden door het verkeersbord E9b aangevuld met een blauw onderbord waarop in het wit de parkeerschijf is aangebracht en de verkeersborden Xa en Xb.

artikel 4: Het reglement wordt bekendgemaakt volgens de bepalingen opgenomen in het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, titel 5, hoofdstuk 1, afdeling 2 betreffende de bekendmaking en inwerkingtreding, met vermelding van de datum waarop ze zijn aangenomen en de datum waarop ze via de webtoepassing worden bekendgemaakt.

artikel 5: Dit politiereglement wordt van kracht door de plaatsing van de voorziene signalisatie en ten vroegste op de 5^e dag na de bekendmaking er van.

artikel 2: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare werken.
(aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be).

7. Besluit tot deelname aan het project SAVE Steden & Gemeenten en tot ondertekening van het SAVE-charter voor een verkeersveilige gemeente

juridisch kader

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 en artikel 41

- Het decreet over het lokaal bestuur decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 2
- De nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 135, § 2

verwijzingsdocumenten

- Het SAVE-charter Steden & Gemeenten

feiten, context en argumentatie

- De vzw Ouders van Verongelukte Kinderen is een lotgenotenvereniging van nabestaanden van (jonge) verkeersslachtoffers. De missie van OVK is gebaseerd op drie pijlers.
 1. Hulp, begeleiding en ondersteuning (aan)bieden aan families die een kind verloren in een verkeersongeval.
 2. Verbetering nastreven van de opvang en de begeleiding van de families van verkeersslachtoffers door alle professionelen die met hen in contact treden.
 3. Actief werken aan de bewustwording van de rol van elkeen inzake verkeersveiligheid, en de nog steeds te grote verkeersonveiligheid in België bestrijden, meer bijzonder waar het kinderen en jongeren aangaat.
- Uit deze laatste doelstelling is het SAVE-project Steden & Gemeenten ontstaan. SAVE staat voor Samen Actief voor een Veilig Verkeer. De vzw Ouders van Verongelukte Kinderen wil met dit project een bijdrage leveren tot de bewustwording van de gemeentebesturen op vlak van verkeersveiligheid, en de lokale overheden betrekken bij haar strijd tegen de verkeersonveiligheid.
- Aan de hand van het SAVE-charter wenst de vzw Ouders van Verongelukte Kinderen lokale besturen blijvend aan te sporen een beter en veiliger mobiliteitsbeleid te voeren. Dit in het bijzonder op plaatsen waar kinderen en jongeren vaak aan het verkeer deelnemen, opdat er geen (jonge) verkeersslachtoffers zouden vallen.
- Het SAVE-project Steden & Gemeenten bestaat uit een stappenplan dat de stad of gemeente moet doorlopen wanneer zij zich engageert. Dit zijn de stappen.

1. Een eerste kennismaking

De SAVE-coördinator van de vzw Ouders van Verongelukte Kinderen komt het SAVE-charter Steden & Gemeenten toelichten. In overleg en samenspraak met de bevoegde beleidsverantwoordelijken en betrokken diensten (burgemeester, schepen van mobiliteit, schepen van jeugd, mobiliteitsambtenaar, lokale politie, jeugddienst, dienst openbare werken) en er wordt nagegaan op welke manier de gemeente kan deelnemen aan dit project.

2. Ondertekenen van het SAVE-charter Steden & Gemeenten

De volgende stap is de officiële ondertekening van het charter op een publiek bekendmakingsmoment. Hiermee geeft de gemeente een signaal aan de buitenwereld aan dat ze een actieve bijdrage wil leveren aan het verkeersveiligheidsbeleid, dit gedurende

minstens één jaar. Door de ondertekening van het SAVE-charter engageert de gemeente zich om een SAVE-actieplan op te maken rond de doelstellingen van het SAVE-charter. Dit engagement is het voorwerp van deze beslissing.

3. Inventaris en actieplan

Een inventaris wordt gemaakt van de reeds bestaande acties en initiatieven in de gemeente ter bevordering van de verkeersveiligheid. Door hiervan een inventarisatie te maken, krijgt zowel het gemeentebestuur als de vzw Ouders van Verongelukte Kinderen een goed overzicht van wat reeds leeft en gebeurt in de gemeente en waar eventuele bijsturing nodig is.

Aan de hand van de inventaris wordt, in samenspraak met de SAVE-coördinator een SAVE-actieplan opgesteld met acties die aansluiten bij de zeven SAVE-doelstellingen. Het is de bedoeling tot een coherent plan te komen dat duidelijk weergeeft dat de gemeente een extra inspanning doet op vlak van verkeersveiligheid. Het uiteindelijke doel van het project is een veiligheidscultuur in de gemeente op te bouwen, waarbij elke beslissing wordt genomen met de verkeersveiligheid in het achterhoofd.

De acties kunnen volledig nieuw zijn, maar ook reeds bestaande acties kunnen verder worden uitgewerkt, worden verbeterd en opnieuw geactiveerd. Belangrijk is dat een duidelijk verschil zichtbaar is met het verleden. Voor het uitwerken van het actieplan kan de gemeente een beroep doen op de begeleiding van de SAVE-coördinator en de SAVE-leidraad voor het opstellen van een actieplan. De zeven doelstellingen van het SAVE-charter bieden hiervoor alvast een houvast.

4. Uitvoering (en tussentijdse evaluatie)

Nadat het actieplan is opgesteld, wordt het goedgekeurd door het college en/of de gemeenteraad en de SAVE-stuurgroep. Wanneer alle goedkeuringen er zijn, kan de gemeente aan de slag. Op regelmatige basis neemt de SAVE-coördinator contact op met de gemeente om de vorderingen na te gaan en eventuele problemen op te lossen. De projectcoördinator kan ook door de gemeente zelf gecontacteerd worden indien nodig. De gemeente heeft in principe één jaar de tijd om het actieplan te realiseren.

Indien gewenst kan een tussentijdse evaluatie plaatsvinden, op vraag van de gemeente. Doel van deze tussentijdse evaluatie is enerzijds de focus op het actieplan vernieuwen en anderzijds de acties scherpstellen en bijsturen waar nodig.

5. Eindevaluatie en uitreiking van het SAVE-label

Na ongeveer een jaar wordt een eindevaluatie (een activiteitenverslag) opgesteld. Hierin wordt opgenomen welke initiatieven al dan niet zijn gerealiseerd en wordt omschreven wat er

het voorbije actiejaar is gebeurd. Dit verslag wordt vervolgens voorgelegd aan de SAVE-stuurgroep ter goedkeuring.

Bij een positieve beoordeling ontvangt de gemeente het SAVE-label. Dit label geeft aan dat de gemeente een actieve bijdrage levert aan de verbetering van de verkeersveiligheid. Het SAVE-label betekent niet dat de gemeente op zich verkeersveilig is, wel dat de gemeente een bijzondere bijdrage levert tot de verbetering van de verkeersveiligheid. Het label is twee jaar geldig. Het is wel de bedoeling (en ook de verwachting) dat het engagement aansluitend opnieuw wordt vertaald in een nieuw actieplan. - Het SAVE-charter Steden & Gemeenten bestaat uit zeven doelstellingen die een grotere veiligheid beogen voor elke weggebruiker en voor jongeren en kinderen in het bijzonder.

Gemeenten die het charter ondertekenen, engageren zich om concrete acties te ondernemen op vlak van verkeersveiligheid. Het charter focust daarbij op sensibilisatie en flankerende maatregelen, niet zozeer op infrastructuur.

De zeven doelstellingen zijn de volgende.

1. De opmaak en evaluatie van een verkeersveiligheidsanalyse.
2. De implementatie van het STOP-principe.
3. De afstemming van het mobiliteitsbeleid op kinderen en jongeren.
4. Het garanderen van een hoog handhavingsniveau.
5. De voorbeeldfunctie van de gemeente en haar beleidsverantwoordelijken.
6. Een actief sensibilisatie- en educatiebeleid voeren.
7. De opvang van verkeersslachtoffers optimaliseren.

Het project moet leiden tot een verhoogd verkeersveiligheidsbewustzijn en een versterkte verkeersveiligheidscultuur, met aandacht voor zowel verkeersveiligheid als verkeersleefbaarheid.

- Door de ondertekening van dit SAVE-charter Steden & Gemeenten gaat de gemeente het engagement om effectief werk te maken van de verbetering van de verkeersveiligheid.
- Het charter wordt mede ondertekend door de lokale politie die hoofdzakelijk instaat voor het handhavingsluik.
- De jaarlijkse financiële bijdrage aan het project bedraagt 0,01 euro per inwoner met een minimum van 100,00 euro. Voor de gemeente Ichtegem betekent dit een bijdrage van ongeveer 140 euro per jaar, op basis van het inwonersaantal.
- Dit budget is tot op heden niet voorzien en zal bij de eerstvolgende budgetwijziging worden toegevoegd.
- Voor de realisatie van de doelstellingen zullen de budgetten voorzien onder de verschillende acties met betrekking tot verkeersveiligheid (beleidsdoelstelling 11) zoals opgenomen in het meerjarenplan 2020 – 2025 worden aangewend.

financiële implicaties

- De financiële gevolgen van deze beslissing zijn de volgende:

omschrijving	bedrag inclusief BTW	budgetsleutel
Jaarlijkse bijdrage SAVE-charter	€ 140 (variabel op basis van het inwonersaantal)	6152022/020000 Lidmaatschap SAVE (Samen Actief voor een Veilig Verkeer)

GEWONE STEMMING

Met algemeenheid van stemmen

beslissing:

artikel 1: De gemeenteraad beslist om als gemeente deel te nemen aan het project SAVE Steden & Gemeenten van de vzw Ouders van Verongelukte Kinderen en het SAVE-charter voor een verkeersveilige gemeente te ondertekenen.

artikel 2: Met de deelname aan het project en de ondertekening van het charter beslist de gemeenteraad om het engagement aan te gaan om een globaal en gecoördineerd beleid te ontwikkelen om alle weggebruikers, en in het bijzonder kinderen en jongeren, beter te beschermen en daartoe een actieplan uit te werken dat aansluit op een of meerdere doelstellingen van het charter.

artikel 3: Het SAVE-charter voor een verkeersveilige gemeente zal namens de gemeente Ichtegem ondertekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur. De lokale politie wordt gevraagd dit charter mee te ondertekenen.

artikel 3: De jaarlijkse financiële bijdrage aan het project bedraagt 0,01 euro per inwoner van de gemeente en wordt geraamd op 140 euro per jaar. De nodige kredieten voor de betaling van de bijdrage zullen worden voorzien bij een eerstvolgende budgetwijziging.

artikel 4: Deze beslissing wordt ter kennisgeving bezorgd aan de vzw Ouders van Verongelukte Kinderen, Haachtsesteenweg 1405, 1130 Brussel, t.a.v. Katrijn De Meyer, coördinator.

artikel 5: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de lokale politie Kouter
- de Ichtegemse scholen
- de lokale adviesraden met verzoek om aan deze actie hun volle medewerking te verlenen
- de verkeerscommissie
- dienst mobiliteit en veiligheid
- dienst communicatie
- dienst openbare werken
- dienst financiën

dienst milieu

8. Goedkeuring ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2030 voor Klimaat en Energie

juridisch kader

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet op de overheidsopdrachten van 17 juni 2016 (BS 14.07.2016), meer bepaald artikel 30 betreffende het in-house-toezicht

verwijzingsdocumenten

- Bijlage 1: Verbintenissendocument Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie 2030, met 3 bijlagen
- Bijlage 2: Te ondertekenen aansluitingsformulier, opgesteld in het Engels
- Bijlage 3: Nederlandse vertaling van het aansluitingsformulier, louter informatief
- Bijlage 4: Nota van WVI van 18 december 2019 over het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Burgemeestersconvenant 2030)
- Uittreksel van Verlenen van principiële goedkeuring aan de ondertekening van het CoM 2030 op college van 02/07/2019
- Uittreksel van Behandeling ondertekening van het CoM 2030 op college van 14/01/2020
- Uittreksel van de beslissing van de Gemeenteraad dd. 07/05/2015 tot het ondertekenen van het 'Burgemeestersconvenant voor Lokale duurzame energie' met doelstellingen tot 2020.
- Het meerjarenplan gemeente en OCMW Ichtegem: beleidsdoelstelling 002/Actieplan 002.001 en de bijhorende acties.

feiten, context en argumentatie

- Het Intergouvernementele Panel voor Klimaatverandering (IPCC) heeft in zijn vijfde beoordelingsverslag opnieuw bevestigd dat klimaatverandering een realiteit is en dat menselijke activiteiten het klimaat blijven beïnvloeden.
- Volgens de bevindingen van het IPCC zijn mitigatie (voorkomen van klimaatverandering) en adaptatie (aanpassing aan de gevolgen van klimaatverandering) elkaar aanvullende benaderingen ter vermindering van de risico's van de gevolgen van klimaatverandering in verschillende tijdsschalen.
- De Europese Unie heeft zich er op de Europese raad van oktober 2009 eenzijdig toe verbonden de uitstoot van broeikasgassen tussen nu en 2050 met 80 tot 95% te reduceren ten opzichte van 1990.
- De EU heeft in oktober 2014 het klimaat- en energiebeleidskader 2030 aangenomen waarin nieuwe klimaat- en energiedoelstellingen zijn vastgesteld: interne vermindering van de uitstoot van broeikasgassen met ten minste 40%, ten minste 27% van de verbruikte energie in de EU uit hernieuwbare energiebronnen en een energiebesparing van ten minste 27%; in juni 2018 kwamen de lidstaten en het EP overeen dat in 2030 32% van de in de EU opgewekte energie duurzaam moet zijn.

- In het Akkoord van Parijs van 12 december 2015 (COP 21) werd afgesproken om de temperatuurstijging ruim onder 2°C (t.o.v. de pre-industriële periode) te houden en een beperking tot 1,5°C na te streven.
- In het kader van de Rio+20-Conferentie van de Verenigde Naties zijn een reeks duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG's) overeengekomen die onder meer vereisen dat de internationale gemeenschap "de toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen verzekert", dat "steden en woonplaatsen inclusiever, veiliger, veerkrachtiger en duurzamer worden gemaakt" en dat "dringend actie wordt ondernomen om klimaatverandering en de gevolgen daarvan te bestrijden".
- De Europese Unie kan de in het vooruitzicht gestelde emissiereductie alleen realiseren als ook de lokale stakeholders en de burgers en hun organisaties daartoe een bijdrage leveren.
- Er kan gesteld worden dat klimaatverandering reeds een feit is en één van de grootste uitdagingen van onze tijd vormt. Dit vereist onmiddellijke actie en samenwerking tussen lokale, regionale en nationale overheden over de hele wereld.
- De lokale en regionale overheden, als bestuurslagen die het dichtst bij de burgers staan, wensen het voortouw te nemen en kunnen het voorbeeld geven.
- De beperking van en aanpassing aan klimaatverandering kan meerdere voordelen opleveren voor het milieu, de samenleving en de economie en nieuwe kansen bieden om duurzame lokale ontwikkeling te bevorderen: dit omvat de opbouw van inclusieve, klimaatbestendige, energie-efficiënte gemeenschappen, de verbetering van de levenskwaliteit, de stimulering van investeringen en innovatie, de bevordering van de lokale economie en het scheppen van banen, de versterking van de betrokkenheid van en samenwerking tussen belanghebbenden.
- Lokale oplossingen voor energie-uitdagingen helpen om veilige, duurzame, concurrerende en betaalbare energie te bieden aan burgers en dragen zo bij aan een hogere energieonafhankelijkheid en de bescherming van kwetsbare consumenten.
- De Europese Commissie lanceert bijgevolg het 'Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie' (Burgemeestersconvenant 2030) met volgende doelstellingen tot 2030:
 - de uitstoot van CO₂ (en eventueel andere broeikasgassen) op haar grondgebied met ten minste 40% terug te dringen, met name door een betere energie-efficiëntie en een hoger gebruik van hernieuwbare energiebronnen.
 - haar veerkracht te verhogen door zich aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering. ('klimaatadaptatie')
 - Haar visie, resultaten, ervaringen en kennis te delen met andere lokale en regionale overheden binnen de EU en daarbuiten door directe samenwerking en uitwisseling onder gelijken. ('Mondiaal Burgemeestersconvenant')
- Tal van Europese en Vlaamse fondsen richten zich op ondersteuning van energie- en klimaatbeleid; de ondertekening van het Burgemeestersconvenant kan een essentiële voorwaarde zijn om beroep te kunnen doen op deze fondsen.
- De WVI is door Europa erkend als territoriaal coördinator van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie en biedt ondersteuning aan de ondertekenaars van het convenant.

- De WVI heeft binnen het Horizon 2020 een goedgekeurd project PentaHelix, met als titel “multi stakeholder and governance approach for SECAP development and implementation”, waarbinnen een kostenefficiënte en participatieve aanpak ontwikkeld werd om tot een gedragen klimaatplan te komen en voor elk van de gemeenten in het werkingsgebied van WVI ingezet zal worden.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 02/07/2019 tot de principiële goedkeuring aan de ondertekening van dit Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Burgemeestersconvenant 2030), waarbij gekozen werd voor de optie 2 die door de WVI naar voor werd geschoven. Optie 2 betekent de verdergaande vorm van samenwerking met één gemeenschappelijk plan en gezamenlijke doelstellingen, gezien dit maximaal de planlast beperkt voor wat betreft de opmaak van het klimaatplan (SECAP) en de tweejaarlijkse rapportage.
- De nota van WVI van 18 december 2019 over het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Burgemeestersconvenant 2030).
- De opdracht “Opmaak van het klimaatplan 2030 (SECAP) in het kader van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie” wordt door de gemeente toevertrouwd aan WVI, met zetel te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 35, in toepassing van artikel 30 in-house- toezicht van de wet op overheidsopdrachten d.d. 17 juni 2016 (BS 14.07.2016). Het bedrag van 13.120 euro excl. btw (15.875,20 euro incl. btw) is voorzien onder beleidsdoelstelling 2, actieplan 002.001, actie 002.001.001 in het meerjarenplan 2020-2025; “Er wordt vanuit een risico- en kwetsbaarheidsanalyse een gedragen klimaatactieplan 2030 voor Ichtegem opgemaakt, waarbij relevante stakeholders worden betrokken, in samenwerking met WVI.”.
- De prijszetting voor de deeltaken werd als volgt opgesteld:

Deeltaak	Kostprijs excl. BTW
Inventarisatie (nulmeting en risico- en kwetsbaarheidsanalyse)	1 920 €
Klimaattafel voor burgers	2 240 €
Gemeentelijk en regionaal overleg	1 920 €
Stakeholdersessie	1 280 €
Middagsessie: toelichting aan politieke mandatarissen en collega-ambtenaren	640 €
Opmaak klimaatplan 2030	5 120 €
TOTAAL (excl. BTW)	13 120 €

financiële implicaties

De financiële gevolgen van deze beslissing zijn de volgende:

omschrijving	bedrag inclusief BTW	budgetsleutel
Opmaak van het klimaatplan 2030	15.875,20 EUR	2140007/035000

(SECAP) in het kader van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie		Actie 002.001.001 in het meerjarenplan 2020-2025
---	--	--

GEWONE STEMMING

Met algemeenheid van stemmen

beslissing:

artikel 1: De gemeenteraad beslist om als deel van de groep Verbindingsgebied Kust-Houtland, bestaande uit De Haan, Ichtegem en Oudenburg, het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Covenant of Mayors for Climate & Energy) te ondertekenen en neemt kennis van bijhorende engagementen (zie bijlage 1 'Verbintenissendocument').

artikel 2: Met de ondertekening van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie verbindt de gemeente Ichtegem als deel van Verbindingsgebied Kust-Houtland zich ertoe volgende engagementen na te komen:

- a. de gezamenlijke uitstoot van CO₂ (en eventueel van andere broeikasgassen) op het gezamenlijk grondgebied tegen 2030 met ten minste 40% terug te dringen, met name door een betere energie-efficiëntie en een hoger gebruik van hernieuwbare energiebronnen;
- b. haar veerkracht te verhogen door zich aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering;
- c. een gezamenlijke emissieberekening (CO₂-nulmeting) en een beoordeling van de risico's van en de kwetsbaarheid voor klimaatverandering uit te voeren als uitgangspunten voor het gezamenlijk actieplan;
- d. het gezamenlijk duurzaam energie- en klimaatactieplan binnen twee jaar na formele ondertekening van het Burgemeestersconvenant in te dienen;
- e. de nodige middelen in te zetten om de vereiste acties te kunnen ondernemen;
- f. het maatschappelijk middenveld op het grondgebied actief te betrekken bij het opstellen van het klimaatactieplan;
- g. minstens elke twee jaar na indiening van het actieplan te rapporteren over de geboekte vooruitgang, met het oog op evaluatie, monitoring en verificatie.

artikel 3: De gemeenteraad geeft de burgemeester machtiging om het Engelstalige toetredingsformulier van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (zie bijlage 2) te ondertekenen als deel van de groep van ondertekenaars Verbindingsgebied Kust-Houtland die zich collectief engageren om de doelstellingen te behalen (optie 2). De groep is samengesteld uit De Haan, Ichtegem en Oudenburg.

artikel 4: De gemeenteraad geeft de opdracht tot 'Opmaak van het klimaatplan 2030 (SECAP) in het kader van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie' aan de WVI, Baron Ruzettelaan 35,

8310 Brugge voor de prijszetting van 13.120 euro excl. btw. om te realiseren: de nulmeting en risico- en kwetsbaarheidsanalyse, stakeholderparticipatie bij de opmaak van het klimaatplan, gemeentelijk en regionaal overleg, uitwerking van het klimaatplan en toelichting van het plan tijdens een middagsessie aan politieke mandatarissen en gemeentelijke diensten.

artikel 5: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- dienst omgeving
- dienst mobiliteit
- WVI, Baron Ruzettelaan 35, 8310 Brugge, via mevrouw Nathalie Garré, n.garre@wvi.be

dienst omgeving

9. Definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP "Veldwegel" (Eernegem) na schorsing

juridisch kader

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunnings- en handhavingsbeleid, meer bepaald het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (en latere wijzigingen), dewelke gecoördineerd werd binnen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ('codex') en inmiddels bij decreet meermaals werd gewijzigd; dat in Titel II, Hoofdstuk II in de 'codex' de algemene bepalingen inzake ruimtelijke uitvoeringsplannen in het algemeen (Afdeling 1) en gemeentelijk ruimtelijke uitvoeringsplannen (Afdeling 4) in het bijzonder worden vastgelegd
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectenrapportage (MER) over een ruimtelijk uitvoeringsplan
- Het koninklijk besluit van 5 februari 1979 houdende de vaststelling van het origineel gewestplan Diksmuide – Torhout
- Het goedkeuringsbesluit van 4 augustus 2011 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen met betrekking tot het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Ichtegem (GRS Ichtegem)
- Het besluit van de gemeenteraad van 3 november 2011 betreffende de principiële beslissing en kennisname van het bestek tot aanstelling van een ontwerper voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, genaamd GRUP "Veldwegel" (Eernegem)
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 december 2011 tot aanstelling van wvi als ontwerper voor de opmaak van het GRUP "Veldwegel"

- Het besluit van het Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en-projecten – Milieueffectenreportage van 13 oktober 2017 betreffende de ontheffing tot opmaak van een plan-MER (ref.: SCRPL16301)
- Het besluit van de gemeenteraad van 4 juni 2018 tot voorlopige vaststelling van het ontwerp gemeentelijk RUP “Veldwegel” (Eernegem)
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 oktober 2018 betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek omtrent het ontwerp van gemeentelijk RUP “Veldwegel” (Eernegem)
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 januari 2019 betreffende de kennisname van het advies van de deputatie aangaande het ontwerp gemeentelijk RUP Veldwegel (Eernegem)
- Het besluit van de gemeenteraad van 4 april 2019 betreffende de kennisname van het advies van de GECORO na afloop van het openbaar onderzoek aangaande RUP Veldwegel (Eernegem)
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen met het voorstel tot een verlenging van de behandelingstermijn van RUP Veldwegel (Eernegem) met 60 dagen
- Het besluit van de gemeenteraad van 5 september 2019 waarin het RUP definitief werd vastgesteld
- Het besluit van de deputatie van West-Vlaanderen van 31 oktober 2019 waarin het besluit van de gemeenteraad van 5 september 2019 wordt geschorst

verwijzingsdocumenten

- Het besluit van de deputatie van West-Vlaanderen van 31 oktober 2019 waarin het besluit van de gemeenteraad van 5 september 2019 wordt geschorst
- Het gemeentelijk ruimtelijke uitvoeringsplan Veldwegel (Eernegem) – versie mei 2019 – omvat volgende delen (ref.: RO_17 en planID: RUP_35006_214_00007_00001):
 - een toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften
 - een plan bestaande toestand
 - een bestemmingsplan
- Het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening dd. 11/03/2019
- De screeningsnota – verzoek tot raadpleging – versie juni 2017 met adviezen en addendum

feiten, context en argumentatie

- Het voorliggende RUP kadert binnen de bepalingen van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Ichtegem (GRS). De opmaak van het GRUP werd als actie “NS1” ingeschreven in de bindende bepalingen van het GRS – het gefaseerd aansnijden van het woonuitbreidingsgebied “Eernegem centrum – oost”. In het richtinggevend gedeelte van het GRS wordt het volgende meegegeven:

Voor het structuurondersteunend hoofddorp Eernegem wordt ervoor geopteerd om de behoefte van 66 woningen in te vullen via een gedeeltelijke aansnijding van het woonuitbreidingsgebied ‘Eernegem centrum-oost’ (zie actie **NS1**). Welk deel van de

zone eerst zal worden aangesneden en langs waar de ontsluiting zal gebeuren zal beslist worden na verder stedenbouwkundig onderzoek op microniveau.

- Het ontwerp GRUP "Veldwegel" (Ichtegem) werd opgemaakt door dhr. Ann Soulliaert, ontwerper bij WVI, en opgenomen in het openbaar register van personen die met het opmaken van ontwerpplannen kunnen worden belast.
- In het kader van de plenaire vergadering werd het voorontwerp per aangetekend schrijven overgemaakt op 10 november 2017 aan de onderstaande adviesinstanties/overheden (ook digitaal). De plenaire vergadering vond plaats op 12 december 2017.
 - Departement Omgeving, Ruimte Vlaanderen West-Vlaanderen – voorwaardelijk gunstig advies – verontschuldigd
 - Agentschap Wonen – géén advies ontvangen – afwezig
 - Provincie West-Vlaanderen, Dienst Ruimtelijke Planning – ongunstig advies ontvangen – aanwezig
 - Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen – voorwaardelijk gunstig advies ontvangen – aanwezig
 - Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Veiligheidsrapportering – géén advies ontvangen – afwezig
 - Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn – gunstig advies - verontschuldigd
 - GECORO Ichtegem – voorwaardelijk gunstig advies ontvangen – aanwezig
 - Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen – niet langer advies vereist – afwezig
- De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro) heeft het voorontwerp RUP "Veldwegel" (Eernegem) in functie van de plenaire vergadering behandeld in zitting van 27 november 2017. Er werd met éénparigheid van stemmen een voorwaardelijk gunstig advies verleend. Volgende voorwaarden/opmerking werden genoteerd.
 - *de mogelijkheid tot horeca in nevenbestemming in de projectzone is niet wenselijk;*
 - *voldoende aandacht te besteden aan de waterbeheersing binnen het plangebied. Het is wenselijk om dit af te stemmen met het aanpalende en tevens in opmaak zijnde GRUP 's Gravendriesschewijk – ruimte voor water wordt best binnen een globale visie voor beide projecten samen bekeken;*
 - *er moeten hardere garanties voor openbaar (bv. een voldoende brede centrale groenzone) en privé groen ingeschreven worden;*
 - *er moeten (verkeersremmende) maatregelen voorzien worden om de gevaarlijke situaties voor fietsers in de Achterstraat op te lossen – heraanleg.*
- Naar aanleiding van de plenaire vergadering werden bepaalde opmerkingen/vragen geformuleerd. Hierop werden volgende antwoorden geformuleerd, dan wel aanpassingen uitgevoerd aan de nota en plannen:
 - Het ROP is nog niet afgewerkt. De voorschriften en bestemmingsplan worden aangepast zodat een harde fasering is ingewerkt in de ontwikkeling van de projectzone. In eerste fase zullen slechts 66 woningen kunnen gerealiseerd worden. In volgende fases zal dan de rest van het gebied kunnen ontwikkeld worden wanneer

er of een netto-behoefte is of een verschuiving van de behoefte tussen de hoofddorpen.

- De voorschriften worden ook afgetoetst aan de aanpalende RUP's en aangepast indien opportuun geacht. Afwijkingen zijn vaak ook bewust ingeschreven. De voorschriften open, reeds grotendeels gelijk.
- De gemeente wenst de nok parallel te houden aan de as van de weg.
- Het behalen van de parkeernormen zal moeten aangetoond worden bij de aanvraag tot omgevingsvergunning.
- De nevenbestemming horeca wordt geschrapt voor de projectzone.
- Voor het openbaar groen wordt een minimale breedte ingeschreven als garantie op een kwalitatieve groenstrook. Voor privaat groen zijn al verschillende maatregelen opgenomen, o.a. het behoud van waardevolle bestaande tuinen alsook bij de projectzone een beperking van verharding.
- De effectieve inrichting van de Achterstraat is een element die in uitvoering en vergunningsniveau geregeld wordt.
- Ruimte voor water is volledig geregeld voor de projectzone. De zone is ook niet groot genoeg om bijkomend water van een nabijgelegen gebied op te vangen. De twee RUP's aan elkaar koppelen is moeilijk gezien de bestaande toestand. De nodige maatregelen naar infiltratie zijn opgenomen in de voorschriften. Er wordt gestreefd naar zoveel mogelijk infiltratie op eigen terrein of binnen een projectzone.
- De toelichtingsnota wordt aangevuld waar mogelijk. De beschrijving van de mobiliteit is opgenomen in de screeningsnota, de ontheffing is verkregen.
- In het ontheffingsbesluit (ref.: SCRPL16301) dd. 13/10/2017 wordt gesteld dat, op basis van de resultaten uit de mer-screening, het voorgenomen plan géén aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan- MER niet nodig is.
- Het gemeentelijk RUP voorziet, bij goedkeuring van het ruimtelijk uitvoeringsplan, tevens in de vernietiging van volgende verkavelingen:
 - VK 045.358 dd. 06/10/1967;
 - VK 045.367 dd. 06/10/1967
 - V/430/1 dd. 06/06/2017.
- Na de voorlopige vaststelling werd het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk opgestuurd naar de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen, naar het departement (= provinciale afdeling Vlaams gewest) en naar de Vlaamse Regering (=Departement Omgeving).
- Op 4 juni 2018 werd het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan **voorlopig vastgesteld in de gemeenteraad**.
- Het openbaar onderzoek liep van 23 november 2018 en tot en met 22 januari 2019. Het dossier ter inzage omvatte volgende stukken:
 - het besluit van de gemeenteraad van 4 oktober 2018 tot voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP

- een plan met bestaande toestand
- een bestemmingsplan
- een nota (toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften)
- het ontheffingsbesluit van 13 oktober 2017 tot opmaak van plan-MER
- de mer-screening
- De start van het openbaar onderzoek werd aangekondigd:
 - op 6 november 2018: Belgisch Staatsblad
 - op 21 november 2018: gemeentelijke website
 - op 2 november 2018: Het Laatste Nieuws
 - op 7 november 2018: De Standaard
 - op 7 november 2018: Het Nieuwsblad
 - op 16 november 2018: aan de 'infowand'
 - op 11 december 2018: info-avond
 - in januari 2019 => in gemeentelijk infoblad
- Ruimte Vlaanderen en de provincie West-Vlaanderen werden op 16 november 2018 om advies gevraagd.
- Naar aanleiding van het verval van de aanwezige goedgekeurde, niet-vervallen verkavelingen werden alle eigenaars van een kavel binnen de opgelijste verkavelingen aangeschreven. Dit gebeurde op 20 november 2018.
- Er werden **vijf (5) verschillende bezwaarschriften/opmerkingen** ontvangen tijdens de loop van het openbaar onderzoek.
- Er werd **een voorwaardelijk GUNSTIG advies** ontvangen vanwege het Departement Omgeving.
- De GECORO heeft met éénparigheid van stemmen **een VOORWAARDELIJK GUNSTIG ADVIES** verleend. Als voorwaarde worden volgende aanpassingen vooropgesteld:
 - Voorschriften:
 - het maximaal mogelijk te realiseren wooneenheden (66 WE) dient verordenend ingeschreven
 - voor wat betreft de 'witte zone' (= woonuitbreidingsgebied, gewestplanbepalingen) is er een nieuw planinitiatief nodig om deze aan te snijden
 - het behoud van de wisselzone (art. 4), maar duidelijk en concreet inschrijven dat deze zone pas kan ontwikkeld worden wanneer de projectzone is ontwikkeld én wanneer de nood kan aangetoond worden via nieuwe toegewezen quota
 - er dient rekening gehouden met de opmerking inzake bouwen in tweede orde en de afstemming met de gewestplanbestemming
 - de overdruk voor de groenzone dient correct opgenomen in de tekst in de desbetreffende artikelen

- de term stedenbouwkundige vergunning dient in de voorschriften vervangen door de term omgevingsvergunning
- duidelijk vermelden in de voorschriften wanneer de wisselbestemming in werking treedt
- de voorschriften dienen verder aangevuld met de verduidelijking dat de voorzieningen m.b.t. de waterhuishouding niet afgewenteld mogen/kunnen worden op de aanpalende gronden
- de ontsluiting garanderen voor wat betreft de garage (thv de calamiteitenontsluiting – cf. bezwaar 5).
- Toelichtingsnota:
 - het inrichtingsvoorstel in de toelichtingsnota aanpassen, zodat de aangesneden zone wel degelijk één aanééngesloten geheel vormt.
- Plan:
 - enkel fase 1 kan gerealiseerd worden – fase 2 dient mee opgenomen in de ‘witte zone’.
- De gemeenteraad heeft op 4 april 2019 kennis genomen van het advies van de GECORO dd. 11 maart 2019. De voorgestelde aanpassingen vanuit het advies van de GECORO werden, na overleg met het beleid, integraal gevolgd en verwerkt in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Veldwegel.
- Het dossier wordt samengesteld als versie *mei 2019 (ref.: RUP_35006_214_00007_00001)*.
- Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dient samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO na definitieve vaststelling per beveiligde zending overgemaakt aan de deputatie van de provincie en aan de Vlaamse Regering. Beide overheden beschikken over een schorsingstermijn van 30 (dertig) dagen die ingaat de dag na de betekening van de gemeenteraadsbeslissing tot definitieve vaststelling.
- Indien er géén schorsingsbesluit komt van de hogere overheden dient de gemeenteraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.
- Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan treedt pas in werking 14 (veertien) dagen na bekendmaking van de gemeenteraadsbeslissing houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.
- De beslissing over het RUP werd in de gemeenteraadszitting van 4 juli 2019 uitgesteld naar aanleiding van een vraag in de gemeenteraad naar de behandeling van een aantal bezwaren/opmerkingen van omwonenden aangaande de ‘witte zone’. Overeenkomstig artikel 2.2.21 § VCRO behoort het tot de bevoegdheid van de gemeenteraad om de termijn in zo’n geval te verlengen met 60 dagen, zodat de goedkeuring uiterlijk in zitting van 5 september 2019 moet gebeuren. Wat de vermeende onduidelijkheid betreft over de “witte zone” betreft werd hier uitgebreid op ingegaan bij de behandeling van bezwaren door de Gecoro en de nodige verduidelijking gegeven. Het RUP creëert géén rechtsonzekerheid: voor de “witte zone” geldt het algemeen voorschrift Art. 0, punt 2, 2.1, waarin gesteld wordt dat de

voorschriften van het gewestplan van kracht blijven met uitzondering voor de gebieden waarvoor in het RUP voorschriften worden vastgelegd. Bijgevolg worden voor de “witte zone” geen expliciete voorschriften vastgelegd en zijn de voorschriften van het gewestplan voor woonuitbreidingsgebieden van kracht. Gezien de “witte zone” woonuitbreidingsgebied conform het gewestplan blijft, geldt hier de regelgeving op het aansnijden van woonuitbreidingsgebieden. Om de fasering te verduidelijken werd voorgesteld om de deelzone (fase 1) in oppervlakte en contour te behouden binnen Art. 3 projectzone en wat als tweede fase wordt omschreven te voegen bij de witte zone (dit blijft dan gewestplanbestemming WUG, er is een nieuw planningsinitiatief noodzakelijk voor aansnijding wat overeenkomt met een RUP). Conform het voorstel van de Gecoro werd in het betrokken artikel verduidelijkt dat een nieuw planningsinitiatief noodzakelijk is om deze zones aan te snijden.

- Het RUP werd door de gemeenteraad definitief vastgesteld in zitting van 5 september 2019. In zitting van 31 oktober 2019 heeft de deputatie van West-Vlaanderen het RUP geschorst.
- Het plan werd strijdig bevonden met het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen omwille van het ontbreken van garanties dat het netto pakket voor wonen niet overschreden wordt. In het RUP dient er een duidelijk vertaalslag te gebeuren van het maximaal aantal wooneenheden die kunnen gerealiseerd worden. Indien er een nieuwe netto taakstelling beschikbaar is, zal een nieuw planinitiatief moeten worden opgemaakt. Dit wordt gevraagd in het kader van rechtszekerheid. Er is na openbaar onderzoek gedeeltelijk tegemoet gekomen aan de vraag door een fasering in te bouwen en door op te nemen dat er in fase 1 maximaal 66 woningen kunnen gerealiseerd worden zolang geen bijkomende behoefte wordt aangetoond. Het is, volgens de deputatie, echter zeer onduidelijk wanneer en hoe die bijkomende behoefte zal aangeduid worden wat voor rechtsonzekerheid zorgt. Het plan moet voldoende duidelijk aantonen dat voor een overschrijding van 66 woningen een nieuw planinitiatief nodig is. Dit geldt voor het binnengebied maar ook voor de wisselbestemming art. 4 en voor alle deelzones die in woonuitbreidingsgebied vallen. De voorschriften zijn hieraan aangepast. Het nemen van een nieuw planinitiatief is verordenend ongeschreven. Mede in dit licht is het wenselijk een bijkomende aanpassing te doen naar aanleiding van bezwaar 4 waarin werd gesteld dat het perceel van bezwaarindieners opgedeeld was in 3 verschillende bestemmingszones. Hier is het aangewezen het advies van de GECORO niet te volgen om enkel het deel projectzone om te zetten naar de “witte zone”. Het is logischer betrokken perceel integraal in 1 zone onder te brengen, met name de “witte zone” onder Art. 0, punt 2.1, zodat het perceel slechts één bestemming krijgt. Op deze manier is er eenduidigheid en rechtszekerheid voor de betrokken eigenaars.
- Overeenkomstig artikel 2.2.23 §3 VCRO beschikt de gemeenteraad in geval van schorsing over een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na de verzending van het schorsingsbesluit aan de gemeente, om het ruimtelijk uitvoeringsplan opnieuw definitief vast te stellen. Onverminderd artikel 2.2.21, § 6, derde lid, kunnen bij de definitieve vaststelling van het plan ten opzichte van het geschorste plan alleen wijzigingen worden aangebracht die

gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Als de gemeenteraad binnen de voormelde termijn van negentig dagen geen nieuw besluit tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan neemt, vervallen het geschorste gemeenteraadsbesluit en het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Dit betekent dat de gemeenteraad uiterlijk in zitting van 30 januari 2020 het RUP definitief moet vaststellen.

GEWONE STEMMING

Met algemeenheid van stemmen

beslissing:

artikel 1: De gemeenteraad stelt het gemeentelijk RUP Veldwegel (Eernegem) definitief vast. Het dossier met referentie *RUP_35006_214_00007_00001* (versie 'mei 2019) omvat volgende delen:

- o het plan bestaande toestand
- o het bestemmingsplan
- o de toelichtingsnota (met adviezen en verslagen) en stedenbouwkundige voorschriften

artikel 2: De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht het gemeentelijk RUP Veldwegel (Eernegem), het advies van de GECORO en deze beslissing over te maken aan (o.a. via DSI-platform):

- o de deputatie van de Provincie West-Vlaanderen, Provinciehuis Boeverbos, Koning Leopold III-laan 41 te 8200 Sint-Andries (Brugge)
- o Ruimte Vlaanderen, Koning Albert II-laan 19 bus 12 te 1210 Brussel

artikel 3: Binnen de plancontour van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Veldwegel (Eernegem) worden, bij goedkeuring, **volgende bepalingen en voorschriften opgegeven:**

- a. Het gewestplan Diksmuide – Torhout, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 5 februari 1979: de bestemmingen komen te vervallen en het bijhorend koninklijk besluit van 28 december 1972 (B.S. 10/02/1973) betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, en latere wijzigingen, wordt opgeheven.

artikel 4: Binnen de plancontour van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Veldwegel (Eernegem) worden, bij goedkeuring, **volgende verkavelingen vernietigd:**

- a. VK 045.358 dd. 06/10/1967
- b. VK 045.367 dd. 06/10/1967
- c. V/430/1 dd. 06/06/2017

artikel 5: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de dienst omgeving.

dienst secretariaat

10. Motie CD&V Fractie - Standpunt KCE-studie 323 over materniteiten

juridisch kader

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur art. 40 en 41 houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad

verwijzingsdocumenten

- Mail motie CD&V fractie dd. 26 januari 2020
- Motie gericht aan Mevr. M. De Block-Minister van Volksgezondheid

feiten, context en argumentatie

- Met deze motie wil de CD&V-fractie enerzijds hun ongenoegen uiten over de eenzijdige benadering van cijfers in de KCE studie 323 over materniteiten en het hieruit volgende voorstel om 17 materniteiten te sluiten, maar anderzijds ook hun appreciatie uiten over de verklaring door dhr. J. Hellings die verder het behoud van de materniteit AZ Delta Campus Torhout bepleit. Dit met onderstaande motivatie:

We kunnen ons moeilijk vinden in de eenzijdige cijfermatige benadering waarmee men X bevallingen gelijk stelt aan een performante/rendabele materniteit. De onderzoekstudie werd grondig opgebouwd en uitgevoerd en stellen we zeker niet in twijfel. Maar het sluiten van materniteiten lijkt hoofdzakelijk bekeken vanuit een kwantitatief oogpunt. We zijn ons ervan bewust dat de middelen schaars zijn (denken we maar aan het halveren van de ligduur na een bevalling) en dat er gezocht moet worden naar een efficiënter gebruik van de beschikbare middelen. Maar de cruciale vraag is hoever we streven naar efficiëntie t.o.v. nabije basiszorg?

Voor onze partij, en we hopen voor de voltallige gemeenteraad, is nabije basiszorg van cruciaal belang. Wij willen dat er in de toekomst nog steeds kinderen geboren worden in de materniteit van AZ Delta campus Torhout. 466 bevallingen, is nu ook niet niets? Daarnaast, wat ook blijkt uit het wederwoord van Zorgnet-Icuro (werkgeversorganisatie en koepel van de ziekenhuizen), is de materniteit geen losstaand deel. Een materniteit is een deel van het geheel van de ziekenhuisactiviteiten. Er is aansluiting met meerdere andere medische diensten. Denken we maar aan pediatrie, neus-keel-oor ...

Daarnaast mogen we niet vergeten dat de gynaecologen ook andere activiteiten in het ziekenhuis uitvoeren zoals oncologie, chirurgie en preventieve geneeskunde. Het sluiten van een materniteit zou dus veeleer een sneeuwbaaleffect kunnen veroorzaken waardoor de totale nabije basiszorg in het gedrang komt. Als partij blijven we pleiten voor een nabije basiszorg. Dat zeldzame pathologieën en hoogtechnologische ingrepen of therapieën gecentraliseerd worden vinden we logisch, maar basiszorg moet nabij kunnen blijven.

- De CD&V-fractie stelt voor om aan de Minister van Volksgezondheid te vragen om niet enkel oog te hebben voor cijfermatige studies, maar daarnaast ook in te spelen op de wens voor basiszorg van de lokale burger. Dit middels een schrijven vanuit het lokaal bestuur.

- Daarnaast stelt men voor om met klem AZ Delta te vragen om bij de efficiëntieoefeningen rekening te houden met de zorg nabij de burger. Dergelijke studies brengen opnieuw vele vragen en onduidelijkheden met zich mee, zowel bij burgers als bij betrokken medewerkers. We dringen erop aan dat men duidelijk blijft communiceren met alle betrokkenen over de lange termijnvisie en ambitie die AZ Delta voor ogen heeft met de Torhoutse campus.
- De CD&V-fractie vraagt dat het Lokaal Bestuur lichte gem, dit standpunt en deze motie, die hopelijk met unanimiteit zal goedgekeurd worden op de gemeenteraad, kenbaar wil maken via een schrijven aan Minister De Block.

GEWONE STEMMING

7 Voor (Karl Bonny, Dirk Laleman, Koen Pattyn, Frederiek Vermeulen, Daniël Roose, Patrik Wellekens, Luc Vandewalle)

14 Tegen (Dieter Debacker, Jan Bekaert, Lieven Cobbaert, Tina Ledaine, Celesta Muylle, Magali Segers, Willy Hosten, Gilbert Bolle, Erna Crombez, David Van Moerkercke, Luc Provoost, Isabel De Ceuninck, Geert Vandaele, Nadine Vanhee)

1 Onthouding (Ann Deseintebein)

beslissing:

artikel 1: De raad beslist om Minister van Volksgezondheid te vragen niet enkel oog te hebben voor studies, maar daarnaast ook in te spelen op de wens voor basiszorg van de lokale burger. Dit standpunt zal aan de minister kenbaar gemaakt worden middels een schrijven vanuit het lokaal bestuur.

artikel 2: De raad beslist om het bestuur van AZ Delta te vragen om bij de efficiëntieoefeningen rekening te houden met de zorg nabij de burger en wenst er op aan te dringen dat men duidelijk blijft communiceren met alle betrokkenen over de lange termijnvisie en ambitie die AZ Delta voor ogen heeft met de Torhoutse campus.

artikel 3: Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- dienst secretariaat
- Mevr. M. De Block – Minister van Volksgezondheid

11. Varia en vragen

De vergadering wordt beëindigd om 21.20u.

Namens de gemeenteraad,

algemeen directeur

Dimitri Decock

voorzitter

Dieter Debacker